

Д О К У М Е Н Т А Ц И Я

о выполненных археологических полевых работах, содержащая

**результаты исследований, в соответствии с которыми
определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих
признаками объекта культурного наследия, на земельных
участках, подлежащих воздействию земляных, строительных,
мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объектам:**

**«Расширение обустройства Байданкинского нефтяного
месторождения»; «Расширение обустройства Нижне-
Уратьминского нефтяного месторождения»; «Расширение
обустройства Урганчинского нефтяного месторождения» в
Нижнекамском и Новошешминском районах Республики**

Татарстан в 2015 году

Общество с ограниченной ответственностью
«Центр прикладных археологических исследований»

Д О К У М Е Н Т А Ц И Я

о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объектам: «Расширение обустройства Байданкинского нефтяного месторождения»; «Расширение обустройства Нижне-Уратьминского нефтяного месторождения»; «Расширение обустройства Урганчинского нефтяного месторождения» в Нижнекамском и Новошешминском районах Республики Татарстан в 2015 году

*Директор ООО «Центр прикладных
археологических исследований*

_____ к.и.н. К. Э. Истомин
м.п.

Истомин К.Э. Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объектам: «Расширение обустройства Байданкинского нефтяного месторождения»; «Расширение обустройства Нижне-Уратьминского нефтяного месторождения»; «Расширение обустройства Урганчинского нефтяного месторождения» в Нижнекамском и Новошешминском районах Республики Татарстан в 2015 году. Казань, 2016. 58 с.

АННОТАЦИЯ.

Документация о проведении разведочного археологического обследования земельных участков, подлежащих хозяйственному освоению по обустройству нефтяных месторождений ЗАО «Трансойл». Проектируемый строительный объект и район проведения археологических исследований расположены в Нижнекамском и Новошешминском муниципальных районах Республики Татарстан.

Работы носили разведочный характер и включали в себя обследование земельных участков в зоне проектируемого строительства. Руководитель работ и держатель Открытого листа – к.и.н., Истомин К.Э.

Всего на данном объекте было сделано 15 разведочных шурфов и шурфов-зачисток обнажений. В результате проведенных археологических разведочных работ на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению, объектов культурного наследия **не выявлено**.

Документация состоит из одного тома (58 стр.) содержащего текстовую часть – описание исходных данных, условий и результатов проведения работ (33 стр.) и альбом иллюстраций, включающий схемы расположения земельных участков, археологических раскритий и памятников, а также фотофиксацию, выполненную в ходе проведения археологических работ и копию Открытого листа.

Документация включает в себя: введение, две главы, заключение, список источников и литературы, альбом иллюстраций.

Ключевые слова: *Республика Татарстан; Нижнекамский муниципальный район; Новошешминский муниципальный район; Байданкинское нефтяное месторождение; Нижне-Уратьминское нефтяное месторождение; Урганчинское нефтяное месторождение; Археологическое обследование территории.*

СОДЕРЖАНИЕ.

АННОТАЦИЯ.....	3
СОДЕРЖАНИЕ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. КРАТКАЯ ПРИРОДНО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ И АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ.....	7
Природно-географические сведения о районе проведения работ.....	7
История изучения археологических памятников в районе проведения работ.....	8
Выявленные археологические объекты в районе работ.....	12
ГЛАВА 2. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.....	13
Общие сведения о проектируемом объекте.....	13
Сведения о проведенных археологических исследованиях.....	14
ГЛАВА 3. ОБСЛЕДОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ.....	18
Проект 1: ««Расширение обустройства Байданкинского нефтяного месторождения»».....	19
Описание археологических раскритий на земельных участках проекта 1.....	20
Проект 2: «Расширение обустройства Нижне-Уральминского нефтяного месторождения».....	23
Описание археологических раскритий на земельных участках проекта 3.....	24
Проект 3: «Расширение обустройства Урганчинского нефтяного месторождения».....	28
Описание археологических раскритий на земельных участках проекта 4.....	29
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	32
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	33
АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ.....	34
Список рисунков.....	34
Проект 1: «Расширение обустройства Байданкинского нефтяного месторождения».....	37
Проект 3: «Расширение обустройства Нижне-Уральминского нефтяного месторождения».....	43
Проект 4: «Расширение обустройства Урганчинского нефтяного месторождения».....	51

ВВЕДЕНИЕ.

Работы по археологическому обследованию земельных участков нефтяных месторождений ЗАО «Трансойл», производились разведочным отрядом под руководством к.и.н. К.Э.Истомина в течение летнего полевого сезона 2015 года. Археологические исследования производились на основании Открытого листа № 1388 выданного К.Э.Истомину на право проведения археологических полевых работ на земельных участках указанного строительного объекта.

Проектируемый строительный объект и район проведения археологических исследований расположены в Нижнекамском и Новошешминском муниципальных районах Республики Татарстан. Строительный объект включает в себя следующие отдельные проекты (объекты), указанные в Открытом листе № 1772 и содержащие в своём составе объекты инфраструктуры нефтедобычи, указанные на стр. 13, Таблица 2.

- Проект 1: «Расширение обустройства Байданкинского нефтяного месторождения»;
- Проект 2: «Расширение обустройства Нижне-Уратьминского нефтяного месторождения»;
- Проект 3: «Расширение обустройства Урганчинского нефтяного месторождения».

Целью проводимых работ было выявление и привязка к территории проектируемого строительства (в случае их обнаружения), вновь выявленных археологических объектов. Задачами проводимых работ были:

1. Визуальный натурный осмотр земельных участков проектируемых работ – в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, с осмотром естественных разрушений: пашня, обнажения, ямы и т.п. и фиксацией площади распространения подъемного материала, в случае его обнаружения.

2. Шурфовка, в соответствии с методикой археологических работ, наиболее перспективных для выявления объектов культурного наследия участков дневной поверхности обследуемых территорий.

3. В случае обнаружения объектов археологического наследия: 3.1. Определение размеров и степени воздействия планируемых хозяйственных работ на сохранность вновь выявленных объектов культурного наследия в зоне проектируемого строительства; 3.2. Определение характера и состава специальных охранно-спасательных археологических работ на вновь выявленных объектах культурного наследия в зоне проектируемого строительства.

Археологические работы на земельных участках проектируемой инфраструктуры нефтяных месторождений ЗАО «Трансойл», производились в соответствии с договором заключённым между ООО «Центр прикладных археологических исследований» (г. Казань) и ООО ИБ «Анкор» (г. Казань).

Всего на данном объекте было сделано 15 разведочных шурфов и шурфов-зачисток обнажений. Район расположения земельных участков проектируемого объекта и проведения археологических исследований, обозначены на карте Республики Татарстан (Рис. 1). Обследованные участки представлены на картах-схемах (Рис. 1; Рис. 2; Рис. 15; Рис. 34) и отражены на фотографиях. Фото шурфов в антураже представлены дважды – перед началом и по завершении работ; фотофиксация борта шурфа дана крупным планом – для лучшего отражения особенностей стратиграфии.

ГЛАВА 1. КРАТКАЯ ПРИРОДНО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ И АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ.

Исследуемые земельные участки расположены в Нижнекамском и Новошешминском муниципальных районах Республики Татарстан. Территория, где проектируется обустройство нефтяных месторождений ЗАО «Трансойл», расположена на стыке территорий физико-географических и историко-археологических провинций Татарстана – Центрального и Восточного Закамья. Она представляет собой весьма интересный в археологическом отношении микрорайон. Центральное и Восточное Закамье, расположенные к западу (Центральное) и к востоку (Восточное) от реки Шешма – географически являются восточной окраиной региона Среднего Поволжья и расположены в лесостепи, захватывая на юге и степную зону.

Природно-географические сведения о районе проведения работ.

Северной границей их территории служит протекающая с востока на запад реки Кама, в которую с юга впадают наиболее крупные реки региона – Белая, Ик, Зай, Шешма¹. Юго-восточную часть региона занимает Бугульминское плато, местами достигающее высоты свыше 300 м над уровнем моря. Плато прорезано верховьями вышеотмеченных рек и их притоками. К северу оно понижается, переходя в увалы высотой 250 – 300 м. Северная часть Восточного Закамья представляет собой низину из соединенных между собой припойменных участков левобережных притоков реки Камы. В северо-восточной части региона поймы рек Белой и Ик объединяются, образуя огромную низину, на которой находится и самый крупный болотный массив Татарстана – Кулегаш.

Почвенный покров региона представлен преимущественно черноземами, в том числе самыми крупными в Татарстане участками типичных черноземов и пойменных почв. Преимущественно в северо-западной части имеются и значи-

¹ Природа Татарии. – Казань, 1947.

тельные участки серых и темно-серых лесных почв. Большую часть территории Восточного Закамья ранее покрывали луговые степи и остепнённые суходольные луга, большинство из которых заняты в настоящее время сельскохозяйственными угодьями. Лишь в некоторых районах, например в низовьях реки Дымка и теперь сохраняются большие участки целинной степи. На водоразделах располагались (многие сохранились и в настоящее время) широколиственные леса из дуба, липы, клена, березы и осины. Лишь на севере, по левому берегу реки Камы, между устьями рек Ик и Зай, высокие песчаные террасы местами заняты сосновыми и широколиственными лесами.

Для жизни первобытных коллективов в регионе имелись хорошие условия. Особенно благоприятны для них были широкие поймы, богатые кормами для скота, охотничьими угодьями, рыбой, дичью и т. д. Неудивительно поэтому, что практически на всех, выдвинутых к руслам рек незатопляемых песчаных дюнах, сохранились остатки древних поселений. На наиболее удобных для жизни, хотя и небольших, дюнах фиксируются иногда десятки поселений различных эпох. Животный мир региона в древности можно представить по материалам раскопанных неолитических памятников, где в большом количестве найдены кости северного оленя, лося, волка, медведя, сурка.

История изучения археологических памятников в районе проведения работ.

История активного археологического изучения восточных районов Закамья практически началась только в 1958 году, когда тремя отрядами археологической экспедиции ИЯЛИ КФАН СССР (ныне ИИ АН РТ) под руководством А.Х.Халикова, В.Ф.Генинга, Т.А.Хлебниковой были проведены первые широкие разведочные работы по левобережью реки Камы. Однако сведения об отдельных археологических памятниках региона в литературе появились еще в XIX веке. Так, о Новошешминском II городище стало известно с конца XIX века²; с середины XIX века отмечаются сведения об эпитафическом памятниках

² Шпилевский С.М. Древние города и другие булгаро-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877, с. 373.

в этом регионе. К концу XIX – началу XX веков относятся известия о находках Мелькенского и Репьевского кладов, о Петропавловском кладе серебряных гривен, о Мензелинской находке медных серпов, о находке кушнаренковской керамики в селе Мелькене и других³.

Из работ довоенного времени наиболее значительными были разведки, проведенные в 1929 года в Мензелинском и Челнинском кантонах Л.И. Вараксиной⁴. По рекам Каме и Ик ею открыт ряд памятников, которые активно изучались уже в послевоенное время. В эти же годы проведены археологические наблюдения краеведами из Бугульмы, в частности, раскопки ими кургана у села Шугурово. В послевоенные годы какие-либо крупные работы в регионе не проводились, в 1949 году экспедиция ИЯЛИ КФ АН СССР под руководством Н.Ф. Калинина и А.Х. Халикова исследовала палеолитическую Деуковскую стоянку.

В 1956-1960 годы в бассейне реки Ик проводил свою неутомимую разведывательную работу башкирский краевед А.П.Шокуров. Его отряд, входя в состав Башкирской археологической экспедиции ИА АН СССР под руководством А.В.Збруевой, обследовал среднее течение реки Ик и низовья реки Белой на территории Татарстана. При этом были выявлены десятки археологических памятников⁵. В 1958 году отряды Татарской археологической экспедиции под руководством А.Х. Халикова, В.Ф. Генинга, Т.А. Хлебниковой по левобережью реки Камы открыли более сотни археологических памятников⁶. На Кырнышском, Деуковском могильниках, Подгорно-Байларском поселении и на ряде других памятников были проведены раскопки. В этих же районах в связи со строительством Нижнекамской ГЭС в 1964 году проводил разведки П.Н. Старостин. Его отряд осмотрел 50 памятников. В эти же годы Г.В. Юсупов обследо-

³ Смирнов Я.И. Восточное серебро // СПб, 1909; Отчёт Императорской Археологической комиссии // М., 1895, с. 60; Штукенберг А.А. Материалы для изучения медного (бронзового) века восточной полосы Европейской России // Известия ОАЭИ, т.XVII, вып.4. Казань, 1901; Булычев Н.И. Отчет об исследованиях в Прикамье // Древности из Восточной России, т.III. М., 1902

⁴ Вараксина Л.И. Материалы к археологии // Материалы по охране, ремонту и реставрации памятников ТАССР, вып.IV. Казань, 1930.

⁵ Шокуров А.П. Материалы к археологической карте нижнего течения р.Белой и среднего течения р.Ик // Древности Башкирии. М., 1970.

⁶ Халиков А.Х. Археологические исследования в ТАССР // Известия КФАН. Казань, 1962.

довал ряд памятников на реке Зай. В 1965 году отряд под руководством Р.Г. Фахрутдинова изучал правый берег реки Шешмы, а также реки Степной Зай⁷. При этом впервые было выявлено несколько болгарских памятников домонгольского и золотоордынского периодов.

Этап систематических, широкомасштабных и плановых работ в Восточном Закамье начался с 1968 года. В течение 5 лет крупные исследования вел Татарский отряд Нижнекамской археологической экспедиции в составе Е.П. Казакова, М.Г. Косменко, Р.С. Габяшева, Р.Н. Багаутдинова, О.Н. Евтюховой под руководством А.Х. Халикова и П.Н. Старостина. За эти годы проведены раскопки множества памятников эпохи камня, бронзы и железа. Проводились и широкие разведывательные работы, открывшие ещё несколько десятков археологических объектов. За пять лет работ (1968 – 1972) Татарским отрядом Нижнекамской археологической экспедиции проведены не только широкие разведки, в результате которых выявлено около сотни археологических памятников, но и широкие раскопки ключевых памятников. Большое значение для освещения эпохи мезолита имеют Деуковская II и Татарско-Азибейская IV стоянки; эпохи бронзы – Иманлейская и Уразаевская стоянки. Открыты черкаскульские и срубные погребения Такталачукского могильника; Набережно-Челнинский и Подгорно-Байларский могильники; памятники средневековья – Такталачукский и Иманлейский могильники, Чияликское селище⁸.

Начиная с 1974 года, в восточных районах Татарстана работает Раннеболгарская археологическая экспедиция под руководством Е.П. Казакова⁹. За 70-е и 80-е годы XX века ею было выявлено более сотни археологических памятников по рекам Каме, Ик, Белой и их притокам. Ряд из них в охранных целях подвергнут раскопкам. Раскопки позволили получить новые материалы почти по всем, начиная с неолита, периодам древней истории Восточного Закамья. Несомненным успехом в работе экспедиции является изучение неолитических мо-

⁷ Фахрутдинов Р.Г. Исследование Закамских археологических памятников Волжско-камской Булгарии // Тезисы докладов научной конференции молодых учёных. Казань, 1967.

⁸ Халиков А.Х. Древняя история Среднего Поволжья. М., 1969; Косменко М.Г. Итоги раскопок Татарско-Азибейской IV стоянки // Древности Икско-Бельского междуречья. Казань, 1978; Халиков А.Х. Введение // Древности Икско-Бельского междуречья. Казань, 1978.

⁹ Казаков Е.П. Памятники болгарского времени в восточных районах Татарии. М., 1978.

гильников, выявленных в Восточном Закамье: Русско-Шуганского, Минниязовского, III и V Меллятамакских. Наиболее широкие работы экспедиция проводила на памятниках болгарского времени. Были выявлены и обследованы два болгарских селища у села Меллятамак, изучены погребения поздних тюркоязычных кочевников у села Байряки-Тамак, изучены Чияликское и Меллятамакское VI селища. Обширные раскопки проводились на Такталачукском и Азметьевском I могильниках.

В 1981 году некоторые памятники по реки Ик были обследованы уфимскими археологами¹⁰, в 1984-1986 годах значительные работы к урочище «Керменчук» и у поселка Дербышки проводила археологическая экспедиция Удмуртского государственного университета. В 1983-1986 годах Р.С. Габяшевым обследованы низовья рек Шешма и Зай. В 1985-1986 годах отрядом Е.П. Казакова при сплошном обследовании левых притоков реки Ик: Верхний Кандыз, Кандыз, Дымка, Стерля, Мензеля выявлено более 30 новых памятников¹¹. Несколько памятников выявлено в низовьях реки Ик при осмотре зоны Нижнекамского водохранилища отрядами Р.С. Габяшева, Е.П. Казакова и В.Н. Маркова в 1986 году, тогда же В.Н. Марков провел разведки в верховьях реки Зай.

В 90-е и 2000-е годы активные работы вела здесь З.С. Рафикова¹². Кроме того, здесь работало множество небольших научных разведочных экспедиций Института истории АН РТ, а так же экспедиции Министерства культуры РТ, связанные с обследованием строящихся и проектируемых хозяйственных объектов. В 2009 году А.А. Чижевским, А.В. Лыгановым и В.В. Морозовым проводился мониторинг памятников археологии Нижнекамского водохранилища в результате работ была выявлена Дубовогривская VI стоянка. В 2010 году А.А. Чижевским были проведены охранные работы на Дубовогривской II стоянке¹³.

¹⁰ Обыденнов М.Ф., Обыденнова Г.Т. Разведки по р. Ик и раскопки Сауз I // АО 1981. М., 1983.

¹¹ Казаков Е.П., Старостин П.Н., Халиков А.Х. Археологические памятники Татарии. Казань, 1987.

¹² Е.П.Казаков, З.С.Рафикова Очерки древней истории Восточного Закамья. Казань, 1999.

¹³ Чижевский А.А., Лыганов А.В., Морозов В.В. Исследования памятников археологии на острове Дубовая Грива в 2009–2010 гг. // Поволжская археология. Казань, 2012. № 1.

В 2011-2012 годах разведочные исследования на территории большинства районов Восточного Закамья проводил К.Э. Истомин¹⁴.

В результате всех этих работ в районах Восточного Закамья ныне известно около 700 памятников различных исторических эпох¹⁵. Преобладающая часть их была открыта в 60-е – 80-е годы XX века. В этот же период проведено и большинство раскопок на них¹⁶. Археологическое обследование территории Восточного Закамья проведено в значительной мере неравномерно. Это объясняется как отдаленностью данного региона от сложившихся в Поволжье и Прикамье центров археологических исследований, так и относительно поздним началом самих этих исследований. Вместе с тем, все основные приречные районы, где обычно сосредоточены памятники археологии, были подвергнуты тщательному разведочному обследованию.

Выявленные археологические объекты в районе работ.

В районе проводившихся исследований до настоящего времени археологические объекты не известны. Ближайшие к району исследований выявленные памятники археологии расположены в районе сёл Татарское Утяшкино, Нововешминского района и Сименеево Нижнекамского района. Они удалены на расстояние не менее 8-9 км к западу и 3-4 км к юго-востоку, соответственно, от района проведения разведочного обследования земельных участков нефтяных месторождений ЗАО «Трансойл».

Определение состояния и фиксация границ археологических памятников, территории которых находятся за пределами земельных участков данного строительного объекта, не входило в задачи нашего исследования. В границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не зафиксированы.

¹⁴ Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочных археологических работ на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2011 и 2012 годах. Казань, 2015; Отчёт о разведочных археологических исследованиях в Республике Татарстан в 2012 году. Казань, 2015.

¹⁵ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007.

¹⁶ Археологические памятники Восточного Закамья. Казань, 1989.

ГЛАВА 2. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.

Археологическому обследованию подверглись земельные участки строительного объекта: нефтяных месторождений ЗАО «Трансойл». Обследованные участки расположены в Нижнекамском и Новошешминском муниципальных районах Республики Татарстан (Рис. 1; Рис. 2; Рис. 15; Рис. 34).

Общие сведения о проектируемом объекте.

Обустройство нефтяных месторождений ЗАО «Трансойл» включает в себя следующие отдельные проекты (объекты) (Таблица 1):

Таблица 1. Проекты (объекты) обустройства.

№ п/п	Наименование проекта (объекта)
Проект 1	«Расширение обустройства Байданкинского нефтяного месторождения»
Проект 2	«Расширение обустройства Нижне-Уратьминского нефтяного месторождения»
Проект 3	«Расширение обустройства Урганчинского нефтяного месторождения»

Указанные проекты (объекты) содержат в своем составе следующие проектируемые объекты инфраструктуры нефтедобычи (Таблица 2):

Таблица 2. Состав проектируемых объектов инфраструктуры нефтедобычи.

№ рис.	Наименование	Протяженность
<i>Проект 1: «Расширение обустройства Байданкинского нефтяного месторождения»</i>		
Рис. 2	Куст скважин, БГ-7 и нефтепровод	до 1 га, до 1 км
	Куст скважин, БГ-1004 и нефтепровод	до 1 га, до 1 км
	Куст скважин и БГ-1001 и нефтепровод	до 1 га, до 1 км
	ВЛ-10 кВ до куста БГ-7 (в существующей просеке и коридоре нефтепровода)	≈ 3 км
	ВЛ-10 кВ до куста БГ-1001	≈ 0,1 км
	ВЛ-10 кВ до куста БГ-1004	≈ 0,1 км
	Подъезды к кустам скважин и БГ-1004 и БГ-7	≈ 2 км
<i>Проект 2: «Расширение обустройства Нижне-Уратьминского нефтяного месторождения»</i>		
Рис. 15	Куст скважин и БГ-2316	до 1 га
	Куст скважин, БГ-2366 и нефтепровод	до 1 га, до 1 км
	Куст скважин, БГ-2394 и нефтепровод	до 1 га, до 1 км
	Площадка ГЗУ-17а	до 1 га
	Площадка БГ-2465 и нефтепровод	до 1 га, до 1 км
<i>Проект 3: «Расширение обустройства Урганчинского нефтяного месторождения»</i>		
Рис. 34	Куст скважин, БГ-160 и нефтепровод с автодорогой	до 1 га, ≈ 1 км
	Куст скважин, БГ-163 и нефтепровод	до 1 га, до 1 км
	Нефтеулавливающее сооружение на р.Урганчинка	до 1 га

Земельные участки, на которых проектируются строительные работы по объекту: нефтяных месторождений ЗАО «Трансойл», расположены в северной

части Новошешминского и южной части Нижнекамского муниципальных районов Татарстана, в правобережье реки Шешма и на Шешминско-Заинском водоразделе. Большая часть проектируемых объектов находится на водораздельных поверхностях. В районе расположения исследованных земельных участков имеются как достаточно крупные лесные массивы, так и остепнённые и залуженные территории.

Дневные поверхности большинства из исследованных и прилегающих к ним земельных участков в настоящее время интенсивно распахиваются, либо подвержены иному антропогенному воздействию. Здесь расположено множество объектов нефтедобычи и промышленности.

Сведения о проведенных археологических исследованиях.

Археологические разведочные исследования проводились в соответствии с принятыми методами археологической разведки и методическими указаниями Института археологии РАН. Изучение территории производилось в ходе пешего натурного обследования участков современной дневной поверхности с осмотром её естественных (обнажения, промоины, ямы и пр.) и антропогенных разрушений (пашня, траншеи, абразионные уступы водохранилищ и пр.). Осуществлялся как визуальный осмотр участка отводимого объекта, его микро-рельефа и имеющихся там обнажений, так и шурфовка (либо зачистка обнажений) на наиболее перспективных, с точки зрения обнаружения следов культурного слоя, участках дневной поверхности.

Методика проведения охранно-разведочного обследования земельных участков, отводимых под строительные объекты, определялась основной целью данных работ, а именно: выявлением памятников археологии в зоне проектируемых объектов нефтедобычи для последующего обеспечения охранно-спасательных мероприятий на стадии проектных и строительных работ.

Работы включали в себя сплошное пешее обследование территории на отводимом земельном участке. С целью фиксации культурных остатков осмотру подвергались различного рода нарушения почвенного покрова: распаханые участки, осыпи, траншеи и ямы. Территория обследуемого участка фиксирова-

лась на фото. Особым видом работ являлась закладка рекогносцировочных шурфов. Исходя из «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» шурфовка производилась на всех участках, перспективных для размещения памятников археологии любого типа.

Планирование и проведение указанных археологических исследований имело три основных этапа. На *первом*, подготовительном этапе осуществлялся сбор и анализ имеющихся и известных автору архивных, картографических и геолого-геоморфологических данных по планируемым регионам и местам работ. Изучалась литература и отчеты о предыдущих археологических исследованиях в планируемых регионах работ. В ходе *второго*, полевого этапа работ, осуществлялся выезд на место их проведения, проводилось натурное обследование местности, с его визуальным осмотром и определением основных геолого-геоморфологических признаков. Определялись места возможного размещения археологических объектов и осматривались встречающиеся здесь обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения, производилась закладка археологических шурфов. На *третьем* этапе, заключительном этапе исследований производилась камеральная и лабораторная (при необходимости) обработка всех полученных полевых археологических материалов. Все данные и сведения сводились в настоящий отчет.

В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Дневные поверхности большинства участков были вскрыты различными обнажениями – преимущественно антропогенного характера. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны нами в местах, наиболее перспективных для расположения любых памятников археологии различных исторических эпох. Преимущественно выбирались задернованные участки. Земляные работы (закладка шурфов), выполнялись с учетом требований «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации». При работе с шурфами соблюдался следующий порядок:

- Местоположение шурфов отмечалось при помощи системы глобального позиционирования. За базовую точку привязки обычно принимался северо-восточный угол шурфа.
- Шурфы, размерами 1×1 м, ориентированы стенками по сторонам света, зачистки обнажений, размерами 2×1 м или 2×0.5 м, ориентировались по направлению исследуемого обрыва.
- Выемка грунта из шурфа производилась по условным горизонтам мощностью 20 см до материковой поверхности, с обязательной зачисткой последней.
- После выемки грунта из каждого шурфа производилось описание его стратиграфии и фотофиксация с использованием масштабной рейки. В случае отсутствия культурного слоя и артефактов в шурфах, фотографировалась лишь одна из стенок каждого разведочного шурфа.
- Шурфы прокапывались от современной дневной поверхности до материковых (дочетвертичных, либо стерильных четвертичных отложений). Их борта и подошва зачищались.
- По завершении работ все шурфы в обязательном порядке рекультивировались. Делались фотографии засыпанных шурфов.

Места заложения шурфов и зачисток обнажений привязывались в глобальной системе координат (WGS84). Определение координат производилось с помощью пользовательских приборов компании Garmin: «Montana 650t» и Garmin GPSMAP 76CSx, точность определения составляла 3 – 5 м. Фотофиксация местности, шурфов и зачисток выполнялась с помощью цифрового фотоаппарата фирмы «Canon», модель «PowerShot SX 20». Местоположение шурфов и зачисток обозначалось на карте.

Проводилось описание общей географической и геоморфологической ситуации в месте расположения исследованных земельных участков. Делалось описание характеристик рельефа, топографических особенностей местности, выявленных характеристик литологических горизонтов и культурного слоя – в случае его обнаружения. Анализировались характеристики и состояние палеорельефа и с учётом данных палеоклиматологии.

Обследование земельных участков объекта: нефтяных месторождений ЗАО «Трансойл», проводилось несколькими выездами в сухую пасмурную и снежную погоду. В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала, большинство – распаханно. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны нами в местах, наиболее перспективных для расположения памятников археологии различных исторических эпох.

Вскрытые, на различных стадиях сельхозцикла, пашни были обследованы практически на всех земельных участках проектируемого объекта. В геоморфологических условиях района работ (и Татарстана в целом) это позволяет с высочайшей долей уверенности констатировать наличие или отсутствие на исследуемых земельных участках памятников археологии различных видов и эпох. Следует сказать, что для территорий Татарстана характерна особая геоморфологическая ситуация, когда на большей части его территории покровные четвертичные отложения, которые могут вмещать в себя следы жизни и деятельности древнего населения, весьма маломощны и практически везде полностью перекрываются глубиной современной пахоты. Не потревоженный слой сохраняется здесь только в пределах объектов заглублённых в материк.

Общее научное руководство работами и написание научного отчёта осуществлял держатель Открытого листа, с.н.с. ИА АН РТ, к.и.н. К.Э. Истомин. В работе археологической экспедиции по обследованию земельных участков проектируемого объекта и последующей подготовке отчётных материалов принимали участие сотрудники ООО «Центр прикладных археологических исследований» и ОП «Институт археологии имени А.Х. Халикова» ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан»: Р.Р. Шайхутдинов, С.В. Чувара – ведение полевых записей, описаний, фотофиксация, осмотр пашен и обнажений для поиска подъёмного материала, камеральная обработка полевых материалов, подготовка материалов к составлению отчёта; Д.Н. Бишанов, В.Р. Нурутдинов, Д.Г. Морыженков – общеэкспедиционные вопросы, разбивка шурфов, шурфовка, осмотр пашен и обнажений для поиска подъёмного материала.

ГЛАВА 3. ОБСЛЕДОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ.

Всего в районе проектирования объекта: нефтяных месторождений ЗАО «Трансойл» было сделано 15 разведочных шурфов и шурфов-зачисток обнажений (Рис. 2 - Рис. 49), площадью по 1-2 кв. м, и проведено обследование всех вскрытых пашен и иных обнажений. Описание результатов исследований и сделанных археологических раскритий ведётся по каждому из проектов (объектов) нефтяных месторождений ЗАО «Трансойл».

Таким образом, для исследования и анализа историко-культурного потенциала изучаемых земельных участков объектов: нефтяных месторождений ЗАО «Трансойл» были использованы материалы, полученные из 15 разведочных шурфов и наблюдений на различных обнажениях дневной поверхности. Географические координаты археологических раскритий зафиксированы и приведены ниже (Таблица 3).

Таблица 3. Сводная таблица географических координат археологических раскритий.

№ п/п	Описание	Северная широта	Восточная долгота
1.	Шурф 1	N55°26'14,15"	E51°37'36,43"
2.	Шурф 2	N55°26'31,24"	E51°37'03,06"
3.	Шурф 3	N55°26'21,33"	E51°34'07,71"
4.	Шурф 3/бис	N55°27'06,46"	E51°33'41,60"
5.	Шурф 4	N55°22'12,74"	E51°34'22,85"
6.	Шурф 5	N55°20'22,51"	E51°36'12,54"
7.	Шурф 6	N55°20'16,19"	E51°36'14,09"
8.	Шурф 7	N55°18'35,10"	E51°39'23,81"
9.	Шурф 8	N55°18'42,31"	E51°39'06,66"
10.	Шурф 9	N55°18'56,82"	E51°37'33,96"
11.	Шурф-зачистка 10	N55°13'32,84"	E51°31'24,10"
12.	Шурф-зачистка 11	N55°13'33,10"	E51°31'25,95"
13.	Шурф 12	N55°11'58,34"	E51°26'44,15"
14.	Шурф 13	N55°12'27,17"	E51°30'35,59"
15.	Шурф 14	N55°13'22,61"	E51°31'50,67"

Литологические отложения, как вскрытые в шурфах, так и осмотренные в существующих обнажениях, на исследованных земельных участках оказались стерильными. Каких-либо археологических материалов, свидетельствующих о наличии культурного слоя древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганно-грунтовых могильников (курганов) на исследованных земельных участках проектируемого объекта не обнаружено.

Проект 1: ««Расширение обустройства Байданкинского нефтяного месторождения»».

Земельные участки проектируемой инфраструктуры нефтедобычи объекта: «Расширение обустройства Байданкинского нефтяного месторождения» в основном расположены на водораздельной поверхности (коренной террасе) левобережья реки Кама (Рис. 2). Дневная поверхность в районе исследования сформирована отложениями Казанского и Татарского ярусов Пермской системы и примыкающими к ним неогеновыми отложениями акчагыльского яруса¹⁷.

В момент проведения археологического обследования дневные поверхности исследованного участка были частично разрушены хозяйственной деятельностью – пашнями, грунтовыми дорогами, траншеями и иными обнажениями, везде были доступны для поиска подъёмного материала. Во многих местах, на вскрытых пашней поверхностях, были видны выбросы материкового суглинка¹⁸. В целом, дневная поверхность в районе проведения работ сильно преобразована антропогенным воздействием.

Разведочная шурфовка была проведена по всей протяженности проектируемых трасс инфраструктуры нефтедобычи объекта: «Расширение обустройства Байданкинского нефтяного месторождения». Шурфы были заложены в местах, перспективных для поиска объектов культурного наследия. Всего в районе проектирования объекта: «Расширение обустройства Байданкинского нефтяного месторождения» было сделано *4 разведочных шурфа* (Рис. 2 - Рис. 11) с номерами 1-3, 3/бис. Литологические отложения, вскрытые во всех шурфах и зачистках обнажений, оказались стерильными. Таким образом, каких-либо археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь культурного слоя древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганно-грунтовых могильников (курганов) на исследованных земельных участках данного проектируемого объекта обнаружено не было.

¹⁷ Геологическая карта Татарстана, М 1:1700000

¹⁸ Глубина разрушения дневной поверхности (35-40 см) в этих геоморфологических условиях полностью покрывает возможную мощность культурного слоя в четвертичных суглинках.

Можно сделать вывод о том, что обследованная территория, в целом, была бы чрезвычайно неудобна для жизнедеятельности древних людей – за исключением лишь небольших участков на берегах высоких террас рек Шешмы, Карамыш, Кутеминка и Большая Каменка – исследованных нами шурфами и зачистками. Особое притяжение для древних коллективов создавали именно долины средних и нижних течений крупных рек и районы их притоков. Они имели естественную защищенность, изобиловали старицами, озёрами, небольшими лесами и лугами. Открытая местность, в пределах крупных речных долин, была более выгодна с точки зрения возможностей ведения охоты и хозяйства. В таких местах и сосредоточены все известные в данном районе археологические объекты. Для территорий водораздельных поверхностей исключение могут составлять лишь подкурганные захоронения, которых, однако, нами не обнаружено и ранее они здесь не выявлялись.

Описание археологических раскрытий на земельных участках проекта 1.

1. Шурф № 1.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки БГ-1001 и сборного нефтегазопровода, на распаханной поверхности правого берега суходола, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 3 -Рис. 5). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 4

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

2. Шурф № 2.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки БГ-1004 и сборного нефтегазопровода, на распаханной поверхности левого берега суходола, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 6 - Рис. 8). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 5

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

3. Шурф № 3.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения подъездной дороги к площадке БГ-7, на ранее распахивавшейся водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 9 -Рис. 11). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована стратиграфия:

Таблица 6

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок с примесью щебня	30 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок с примесью щебня	ниже

4. Шурф № 3/бис.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы ВЛ-10 кВ до куста БГ-7, на задернованной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 12 - Рис. 14). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света,

площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 7

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок с примесью щебня	35 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок с примесью щебня	ниже

Проект 2: «Расширение обустройства Нижне-Уральминского нефтяного месторождения».

Земельные участки проектируемой инфраструктуры нефтедобычи объекта: «Расширение обустройства Нижне-Уральминского нефтяного месторождения», (Рис. 15) расположены в глубине водораздельной поверхности правобережья бассейна реки Шешма и левобережья реки Уралья. Дневная поверхность в районе исследования сформирована отложениями Казанского и Татарского ярусов Пермской системы¹⁹. Долины верховий рек – левых притоков реки Шешмы, здесь молодые, слабосформированные и слабо профилированные. Они занимают, преимущественно, тальвеги древних балок, террасы не сформированы, либо слабо выражены, хорошо выделяются только высокие коренные террасы и современные низкие и высокие затопляемые поймы. На водоразделах покровные четвертичные отложения представлены в основном слоем современной почвы, которая во многих местах обнажает подстилающие материковые отложения.

В момент проведения археологического обследования дневные поверхности исследованного участка были частично разрушены хозяйственной деятельностью – пашнями, грунтовыми дорогами, траншеями и иными обнажениями, везде были доступны для поиска подъёмного материала. Во многих местах, на вскрытых пашней поверхностях, были видны выбросы материкового суглинка²⁰. В целом, дневная поверхность в районе проведения работ сильно преобразована антропогенным воздействием.

Разведочное обследование и археологическая шурфовка проведены по всей площади земельных участков проектируемых трасс инфраструктуры нефтедобычи объекта: «Расширение обустройства Нижне-Уральминского нефтяного месторождения». Обследованы пашни и другие имеющиеся здесь обнажения дневной поверхности. Все места, удобные для размещения объектов культурно-

¹⁹ Геологическая карта Татарстана, М 1:1700000

²⁰ Глубина разрушения дневной поверхности (35-40 см) в этих геоморфологических условиях полностью покрывает возможную мощность культурного слоя в четвертичных суглинках.

го наследия различных эпох, в пределах земельных участков проектируемых объектов исследованы нами археологическими шурфами, при возможности, преимущественно избирались задернованные участки. Разведочные шурфы были заложены в местах, перспективных для поиска объектов культурного наследия. В районе проектирования инфраструктуры объекта: «Расширение обустройства Нижне-Уральминского нефтяного месторождения» было сделано *6 разведочных шурфов* с номерами: 4-9 (Рис. 15 - Рис. 33), площадью по 1 кв. м, а также проведены наблюдения в существующих траншеях и прочих обнажениях дневной поверхности.

Литологические отложения, вскрытые в разведочных шурфах, и осмотренные в существующих траншеях, оказались стерильными. Археологических материалов, свидетельствующих о наличии культурного слоя древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганно-грунтовых могильников (курганов) на других исследованных земельных участках данного проектируемого объекта не обнаружено. В целом, обследованная территория была не слишком удобной для жизнедеятельности древних людей. Особое притяжение для древних коллективов во все исторические эпохи создавали долины средних и нижних течений крупных рек и районы их притоков. Они имели естественную защищенность, изобиловали старицами, озёрами, небольшими лесами и лугами. Открытая местность, в пределах крупных речных долин, была более выгодна с точки зрения возможностей ведения охоты и хозяйства.

Описание археологических раскрытий на земельных участках проекта 3.

5. Шурф № 4.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки БГ-2316, на задернованной поверхности надпойменной террасы левого берега реки Уралья, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложён разведочный шурф (Рис. 16 - Рис. 18). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложён шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3).

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 8

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

6. Шурф № 5.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки БГ-2366 и сборного нефтепровода, на распаханной водораздельной поверхности междуречья рек Буткаман и Кшлау, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 19 - Рис. 21). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 9

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-коричневый слабо гумусированный суглинок	20-25 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

7. Шурф № 6.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки БГ-2394 и сборного нефтепровода, на распаханной водораздельной поверхности междуречья рек Буткаман и Кшлау, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 22 - Рис. 24). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 10

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	20-25 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

8. Шурф № 7.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтепровода от ГЗУ-19 до ГЗУ-276, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега левого безымянного притока реки Уратьма, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 25 - Рис. 27). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 11

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

9. Шурф № 8.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтепровода от ГЗУ-19 до ГЗУ-276, на распаханной поверхности надпойменной террасы левого берега левого безымянного притока реки Уратьма, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 28 - Рис. 30). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 12

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

10. Шурф № 9.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадок ГЗУ-17а и БГ-2465, на залесённой водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 31 - Рис. 33). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 13

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35 см
2	Материк: светло-коричневая суглинок	ниже

Проект 3: «Расширение обустройства Урганчинского нефтяного месторождения».

Земельные участки проектируемой инфраструктуры нефтедобычи объекта: «Расширение обустройства Урганчинского нефтяного месторождения» в основном расположены на водораздельных поверхностях (коренных террасах) левого и правого берегов реки Урганчинка (Рис. 34). Дневная поверхность в районе исследования сформирована как отложениями Казанского и Татарского ярусов Пермской системы²¹. На водоразделах покровные четвертичные отложения представлены в основном слоем современной почвы, которая во многих местах обнажает подстилающие материковые отложения.

В момент проведения археологического обследования дневные поверхности исследованного участка были частично разрушены хозяйственной деятельностью – пашнями, грунтовыми дорогами, траншеями и иными обнажениями, везде были доступны для поиска подъёмного материала. Во многих местах, на вскрытых пашней поверхностях, были видны выбросы материкового суглинка²². В целом, дневная поверхность в районе проведения работ сильно преобразована антропогенным воздействием. Разведочная шурфовка была проведена по всей протяженности проектируемых трасс инфраструктуры нефтедобычи объекта 4: «Расширение обустройства Урганчинского нефтяного месторождения». Шурфы и зачистки обнажений были заложены в местах, перспективных для поиска объектов культурного наследия. Всего в районе проектирования объекта: «Расширение обустройства Урганчинского нефтяного месторождения» было сделано 5 разведочных шурфов и зачисток обнажений с номерами: 10-14 (Рис. 34 - Рис. 49).

Литологические отложения, вскрытые в разведочных шурфах, и осмотренные в существующих траншеях, оказались стерильными. Археологических материалов, свидетельствующих о наличии культурного слоя древних поселений,

²¹ Геологическая карта Татарстана, М 1:1700000

²² Глубина разрушения дневной поверхности (35-40 см) в этих геоморфологических условиях полностью покрывает возможную мощность культурного слоя в четвертичных суглинках.

а также видимых признаков древних захоронений и курганно-грунтовых могильников (курганов) на других исследованных земельных участках данного проектируемого объекта не обнаружено. В целом, обследованная территория была не слишком удобной для жизнедеятельности древних людей. Особое приращение для древних коллективов во все исторические эпохи создавали долины средних и нижних течений крупных рек и районы их притоков. Они имели естественную защищенность, изобиловали старицами, озёрами, небольшими лесами и лугами. Открытая местность, в пределах крупных речных долин, была более выгодна с точки зрения возможностей ведения охоты и хозяйства.

Описание археологических раскрытий на земельных участках проекта 4.

11. Шурф-зачистка № 10.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения нефтепровода от БГ-160 до БГ-807, на залесённой поверхности правого борта оврага и речки «Казарин Лог», в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 35 - Рис. 37). Шурф-зачистка, размером 2х0,5 м, ориентирован длинной стороной вдоль линии обрыва, которая здесь совпадает с направлением север-юг, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 14

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35-40 см
2	Материк: светло-коричневая суглинок	ниже

12. Шурф-зачистка № 11.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения нефтепровода от БГ-160 до БГ-807, на залесённой поверхности левого борта оврага и речки «Казарин Лог», в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 38 - Рис. 40). Шурф-зачистка, размером 2х0,5 м, ориентирован длинной стороной вдоль линии обрыва, которая здесь

совпадает с направлением север-юг, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 15

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
2	Материк: светло-коричневая суглинок	ниже

13. Шурф № 12.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения нефтеулавливающего сооружения, на задернованной поверхности первой надпойменной террасы левого берега реки Урганчинка, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 41 - Рис. 43). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 16

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	20 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

14. Шурф № 13.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки БГ-163 и нефтепровода от БГ-163 до врезки в нефтепровод от БГ-751 до ДНС «Урганча», на залесённой водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 44 - Рис. 46). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены.

По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 17

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	45 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

15. Шурф № 14.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки БГ-160, на залесённой водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 47 - Рис. 49). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 3). Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

Таблица 18

№п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок с включением щебня	15-20 см
2	Материк: светло-коричневые суглинки и мергели с включением щебня	ниже

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Территория, где проектируется нефтяных месторождений ЗАО «Трансойл»: «Расширение обустройства Байданкинского нефтяного месторождения»; «Расширение обустройства Нижне-Уратьминского нефтяного месторождения»; «Расширение обустройства Урганчинского нефтяного месторождения»; расположена на стыке территорий физико-географических и историко-археологических провинций Татарстана – Центрального и Восточного Закамья. Она представляет собой весьма интересный в археологическом отношении микрорайон.

В результате проведенных полевых археологических работ установлено, что на земельных участках проектируемого объекта: нефтяных месторождений ЗАО «Трансойл», каких-либо археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганных могильников не обнаружено.

Ни один из ранее выявленных объектов культурного наследия, учтённых в настоящее время в Нижнекамском и Новошешминском муниципальных районах Республики Татарстан, не попадает в зону проведения указанных строительных работ. Новых объектов культурного наследия в ходе проведения разведочных археологических работ также не выявлено. Таким образом, в границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют.

*Автор научно-исследовательских
археологических работ:*

_____ к.и.н. К.Э. Истомин

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Археологические памятники Восточного Закамья. Казань, 1989.
2. Археологические памятники Центрального Закамья. Казань, 1987.
3. Булычев Н.И. Отчет об исследованиях в Прикамье // Древности из Восточной России, т. III. М., 1902.
4. Вараксина Л.И. Материалы к археологии // Материалы по охране, ремонту и реставрации памятников ТАССР, вып. IV. Казань, 1930.
5. Геологическая карта Республики Татарстан. М 1:1700000.
6. Древности Икско-Бельского междуречья // Отчёты Нижнекамской Археологической Экспедиции, Вып. 2. Казань, 1978.
7. Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочных археологических работ на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2011 и 2012 годах. Казань, 2015.
8. Истомин К.Э. Отчёт о разведочных археологических исследованиях в Республике Татарстан в 2012 году. Казань, 2015.
9. Казаков Е.П. Работы в Татарии // Археологические открытия. М., 1975.
10. Казаков Е.П. Памятники болгарского времени в восточных районах Татарии. М., 1978.
11. Казаков Е.П., Старостин П.Н., Халиков А.Х. Археологические памятники Татарии. Казань, 1987.
12. Казаков Е.П., Рафикова З.С. Очерки древней истории Восточного Закамья. Казань: РИЦ «Дом печати». 1999. 120 с.
13. Косменко М.Г. Итоги раскопок Татарско-Азибейской IV стоянки // Древности Икско-Бельского междуречья. Казань, 1978.
14. Обыденнов М.Ф., Обыденнова Г.Т. Разведки по р. Ик и раскопки Сауз I // АО 1981. М., 1983.
15. Отчёт Императорской Археологической комиссии // М., 1895
16. Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации. М., 2013.
17. Природа Татарии. Казань, 1947.
18. Республика Татарстан. Атлас. Масштаб 1:100000. ФГУП «Уралаэрогеодезия», 2009.
19. Свод памятников археологии Республики Татарстан. – Казань, 2007.
20. Смирнов Я.И. Восточное серебро // СПб, 1909.
21. Фахрутдинов Р.Г. Исследование Закамских археологических памятников Волжско-камской Булгарии // Тезисы докладов научной конференции молодых учёных. Казань, 1967.
22. Халиков А.Х. Археологические исследования в ТАССР // Известия КФАН. - Казань, 1962.
23. Халиков А.Х. Древняя история Среднего Поволжья. М., 1969.
24. Чижевский А.А., Лыганов А.В., Морозов В.В. Исследования памятников археологии на острове Дубовая Грива в 2009–2010 гг. // Поволжская археология. Казань, 2012. № 1.
25. Шокуров А.П. Материалы к археологической карте нижнего течения р.Белой и среднего течения р.Ик // Древности Башкирии. М., 1970.
26. Шпилевский С.М. Древние города и другие булгаро-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877, с. 373.
27. Штукенберг А.А. Материалы для изучения медного (бронзового) века восточной полосы Европейской России // Известия ОАЭИ, т. XVII, вып. 4. Казань, 1901.

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ.

Список рисунков.

Рис. 1. Район проведения археологических работ на карте Республики Татарстан.....	36
Рис. 2. Инфраструктура объекта: «Расширение обустройства Байданкинского нефтяного месторождения» и расположение археологических шурфов.	38
Рис. 3. Место заложения шурфа №1 и район расположения площадки БГ-1001 и сборного нефтегазопровода, на распаханной поверхности правого берега суходола. Вид с юга.	39
Рис. 4. Северная стенка шурфа №1.	39
Рис. 5. Шурф №1 после рекультивации.	39
Рис. 6. Место заложения шурфа №2 и район расположения площадки БГ-1004 и сборного нефтегазопровода, на распаханной поверхности левого берега суходола. Вид с юга.	40
Рис. 7. Северная стенка шурфа №2.	40
Рис. 8. Шурф №2 после рекультивации.	40
Рис. 9. Место заложения шурфа №3 и район расположения подъездной дороги к площадке БГ-7, на ранее распахивавшейся водораздельной поверхности. Вид с юга.	41
Рис. 10. Северная стенка шурфа №3.	41
Рис. 11. Шурф №3 после рекультивации.	41
Рис. 12. Место заложения шурфа №3/бис и район прохождения трассы ВЛ-10 кВ до куста БГ-7, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.	42
Рис. 13. Северная стенка шурфа №8.	42
Рис. 14. Шурф №8 после рекультивации.	42
Рис. 15. Инфраструктура объекта: «Расширение обустройства Нижне-Уратьминского нефтяного месторождения» и расположение археологических шурфов.	44
Рис. 16. Место заложения шурфа №4 и район расположения площадки БГ-2316, на задернованной поверхности надпойменной террасы левого берега реки Уратьма. Вид с востока.	45
Рис. 17. Северная стенка шурфа №4.	45
Рис. 18. Шурф №4 после рекультивации.	45
Рис. 19. Место заложения шурфа №5 и район расположения площадки БГ-2366 и сборного нефтепровода, на распаханной водораздельной поверхности междуречья рек Буткаман и Кшлау. Вид с севера.	46
Рис. 20. Северная стенка шурфа №5.	46
Рис. 21. Шурф №5 после рекультивации.	46
Рис. 22. Место заложения шурфа №6 и район расположения площадки БГ-2394 и сборного нефтепровода, на распаханной водораздельной поверхности междуречья рек Буткаман и Кшлау. Вид с запада.	47
Рис. 23. Северная стенка шурфа №6.	47
Рис. 24. Шурф №6 после рекультивации.	47
Рис. 25. Место заложения шурфа №7 и район прохождения трассы нефтепровода от ГЗУ-19 до ГЗУ-276, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега левого безымянного притока реки Уратьма. Вид с юга.	48
Рис. 26. Северная стенка шурфа №7.	48
Рис. 27. Шурф №7 после рекультивации.	48

Рис. 28. Место заложения шурфа №8 и район прохождения трассы нефтепровода от ГЗУ-19 до ГЗУ-276, на распаханной поверхности надпойменной террасы левого берега левого безымянного притока реки Уратьма. Вид с востока.....	49
Рис. 29. Северная стенка шурфа №8.	49
Рис. 30. Шурф №8 после рекультивации.	49
Рис. 31. Место заложения шурфа №9 и район расположения площадок ГЗУ-17а и БГ-2465, на залесённой водораздельной поверхности. Вид с востока.	50
Рис. 32. Северная стенка шурфа №9.	50
Рис. 33. Шурф №9 после рекультивации.	50
Рис. 34. Инфраструктура объекта: «Расширение обустройства Урганчинского нефтяного месторождения» и расположение археологических шурфов.	52
Рис. 35. Место заложения шурфа-зачистки №10 и район прохождения нефтепровода от БГ-160 до БГ-807, на залесённой поверхности правого борта оврага и речки «Казарин Лог». Вид с северо-запада.	53
Рис. 36. Шурф-зачистка №10. Вид с юга.	53
Рис. 37. Восточная стенка шурфа-зачистки №10.	53
Рис. 38. Место заложения шурфа-зачистки №11 и район прохождения нефтепровода от БГ-160 до БГ-807, на залесённой поверхности левого борта оврага и речки «Казарин Лог». Вид с юго-запада.	54
Рис. 39. Шурф-зачистка №11. Вид с севера.	54
Рис. 40. Восточная стенка шурфа-зачистки №11.	54
Рис. 41. Место заложения шурфа №12 и район расположения нефтеулавливающего сооружения, на задернованной поверхности первой надпойменной террасы левого берега реки Урганчинка. Вид с запада.	55
Рис. 42. Северная стенка шурфа №12.	55
Рис. 43. Шурф №12 после рекультивации.	55
Рис. 44. Место заложения шурфа №13 и район расположения площадки БГ-163 и нефтепровода от БГ-163 до врезки в нефтепровод от БГ-751 до ДНС «Урганча», на залесённой водораздельной поверхности. Вид с запада.	56
Рис. 45. Северная стенка шурфа №13.	56
Рис. 46. Шурф №13 после рекультивации.	56
Рис. 47. Место заложения шурфа №14 и район расположения площадки БГ-160, на залесённой водораздельной поверхности. Вид с севера.	57
Рис. 48. Северная стенка шурфа №14.	57
Рис. 49. Шурф №14 после рекультивации.	57
Рис. 50. Копия Открытого листа.	58

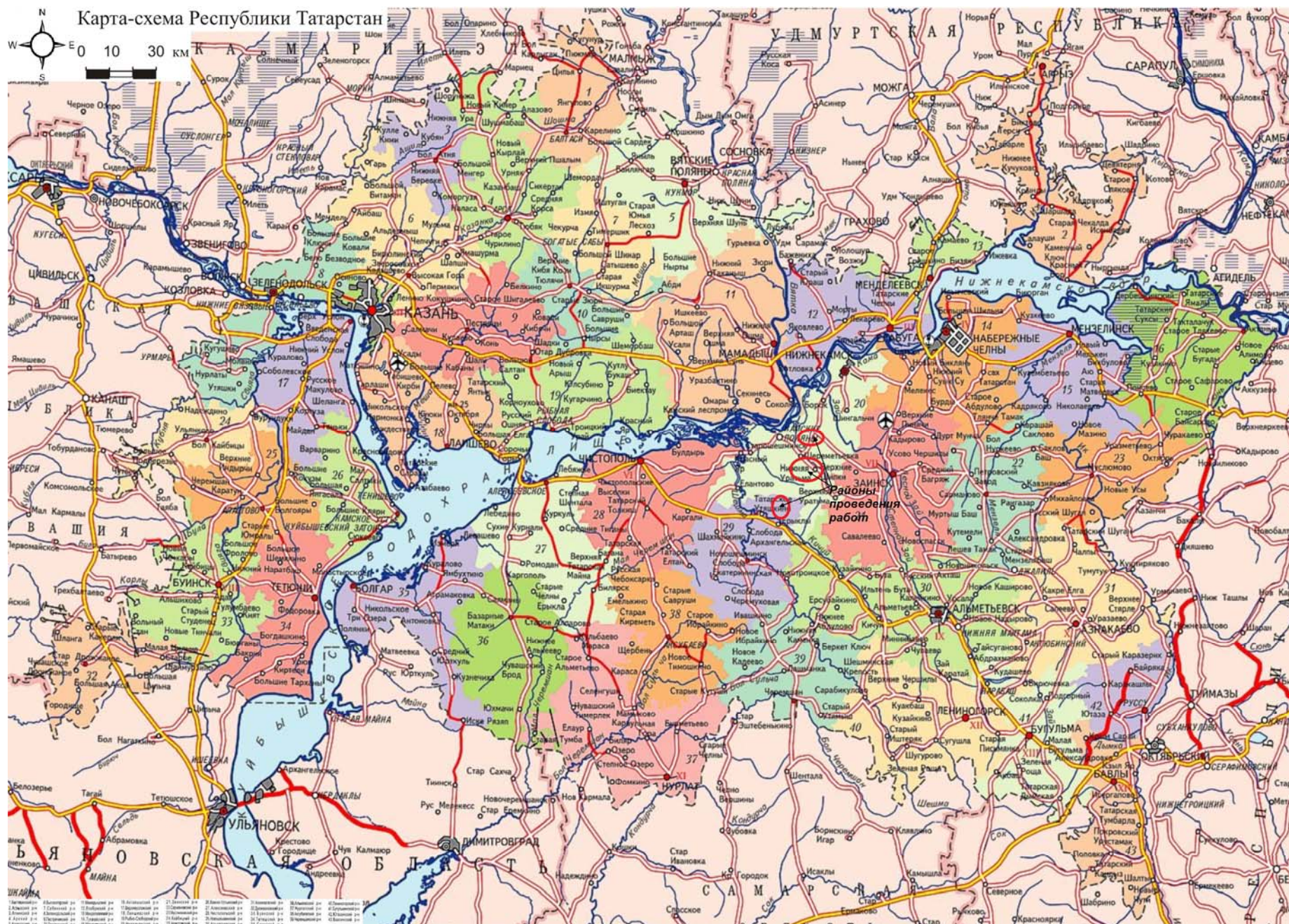


Рис. 1. Район проведения археологических работ на карте Республики Татарстан.

Проект 1:
«Расширение обустройства Байданкинского нефтяного месторождения».

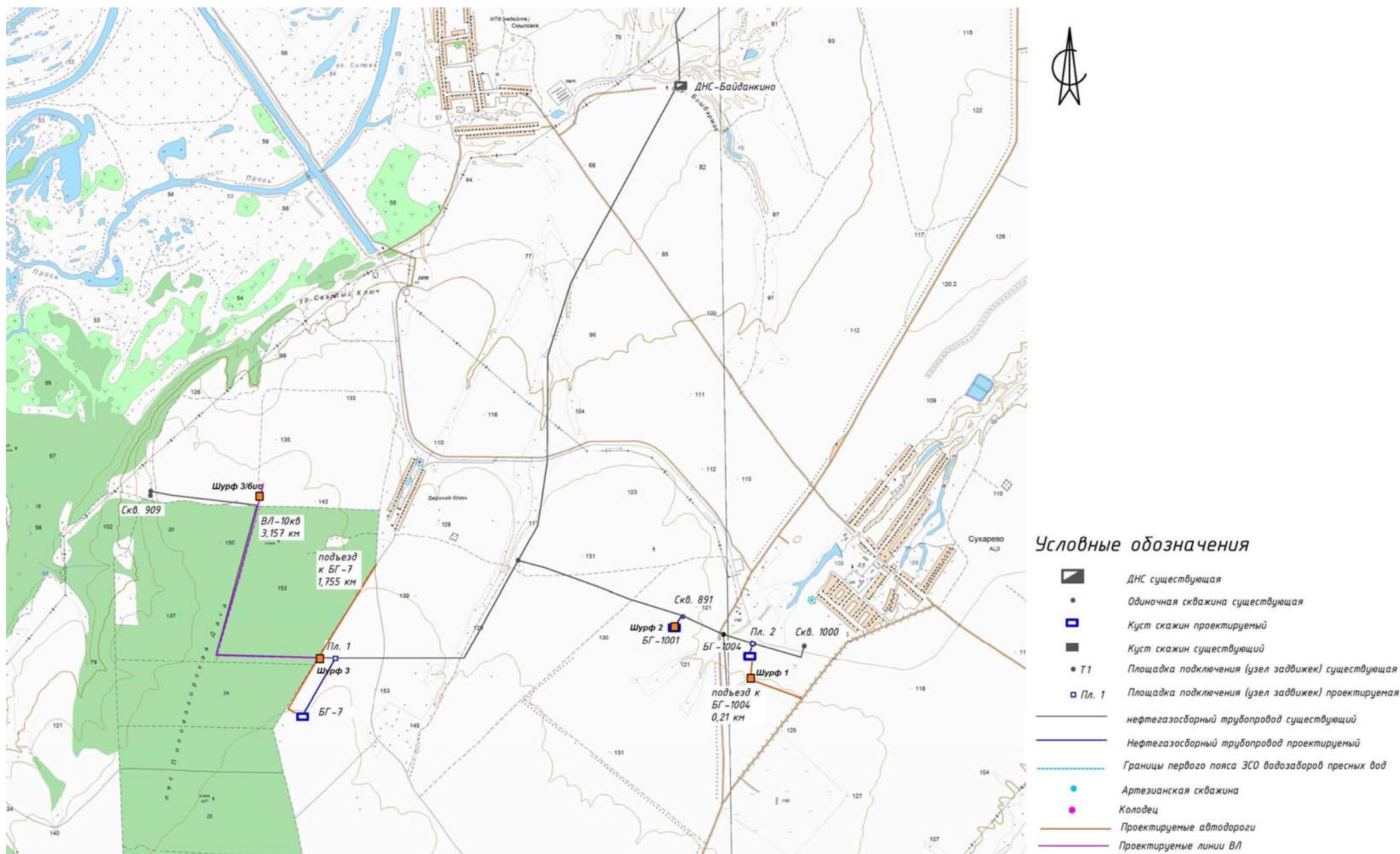


Рис. 2. Инфраструктура объекта: «Расширение обустройства Байданкинского нефтяного месторождения» и расположение археологических шурфов.



Рис. 3. Место заложения шурфа №1 и район расположения площадки БГ-1001 и сборного нефтегазопровода, на распаханной поверхности правого берега суходола. Вид с юга.



Рис. 4. Северная стенка шурфа №1.



Рис. 5. Шурф №1 после рекультивации.



Рис. 6. Место заложения шурфа №2 и район расположения площадки БГ-1004 и сборного нефтегазопровода, на распаханной поверхности левого берега суходола. Вид с юга.



Рис. 7. Северная стенка шурфа №2.



Рис. 8. Шурф №2 после рекультивации.



Рис. 9. Место заложения шурфа №3 и район расположения подъездной дороги к площадке БГ-7, на ранее распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 10. Северная стенка шурфа №3.



Рис. 11. Шурф №3 после рекультивации.



Рис. 12. Место заложения шурфа №3/бис и район прохождения трассы ВЛ-10 кВ до куста БГ-7, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.

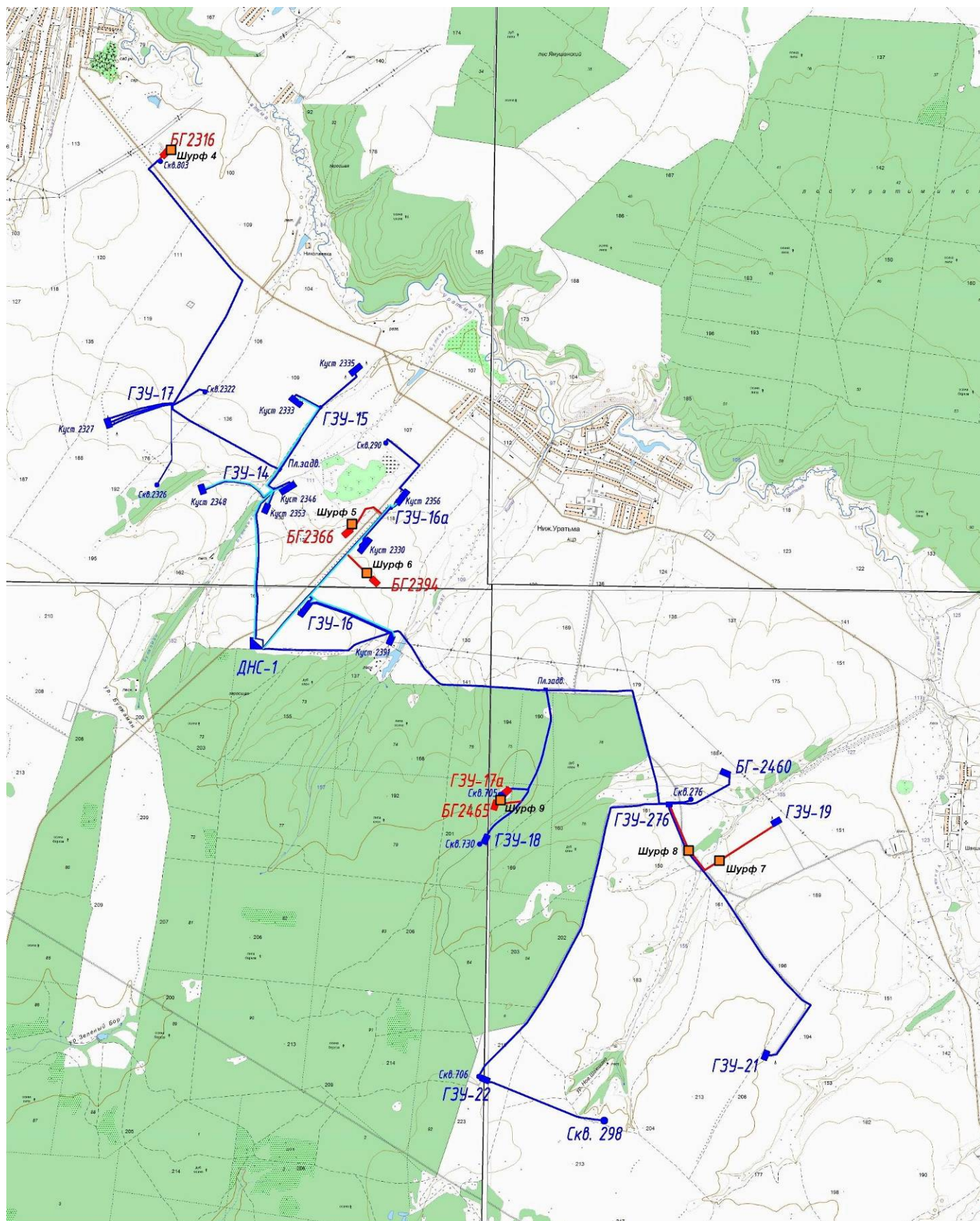


Рис. 13. Северная стенка шурфа №8.



Рис. 14. Шурф №8 после рекультивации.

Проект 3:
«Расширение обустройства Нижне-Уральминского нефтяного месторождения».



Условные обозначения:

- | | |
|--|---|
| ● Существующая скважина | ■ Расширение существующего куста скважин |
| ■ Существующий куст скважин | ■ Существующая площадка ДНС-1 |
| ■ Проектируемый куст скважин | — Существующий нефтепровод |
| ■ Существующая площадка задвижек | — Проектируемый нефтепровод |

Рис. 15. Инфраструктура объекта: «Расширение обустройства Нижне-Уральминского нефтяного месторождения» и расположение археологических шурфов.



Рис. 16. Место заложения шурфа №4 и район расположения площадки БГ-2316, на задернованной поверхности надпойменной террасы левого берега реки Уратьма. Вид с востока.



Рис. 17. Северная стенка шурфа №4.



Рис. 18. Шурф №4 после рекультивации.



Рис. 19. Место заложения шурфа №5 и район расположения площадки БГ-2366 и сборного нефтепровода, на распаханной водораздельной поверхности междуречья рек Буткаман и Кшлау. Вид с севера.



Рис. 20. Северная стенка шурфа №5.



Рис. 21. Шурф №5 после рекультивации.



Рис. 22. Место заложения шурфа №6 и район расположения площадки БГ-2394 и сборного нефтепровода, на распаханной водораздельной поверхности междуречья рек Буткаман и Кшлау. Вид с запада.



Рис. 23. Северная стенка шурфа №6.



Рис. 24. Шурф №6 после рекультивации.



Рис. 25. Место заложения шурфа №7 и район прохождения трассы нефтепровода от ГЗУ-19 до ГЗУ-276, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега левого безымянного притока реки Уратьма. Вид с юга.



Рис. 26. Северная стенка шурфа №7.



Рис. 27. Шурф №7 после рекультивации.



Рис. 28. Место заложения шурфа №8 и район прохождения трассы нефтепровода от ГЗУ-19 до ГЗУ-276, на распаханной поверхности надпойменной террасы левого берега левого безымянного притока реки Уратьма. Вид с востока.



Рис. 29. Северная стенка шурфа №8.



Рис. 30. Шурф №8 после рекультивации.



Рис. 31. Место заложения шурфа №9 и район расположения площадок ГЗУ-17а и БГ-2465, на залесённой водораздельной поверхности. Вид с востока.

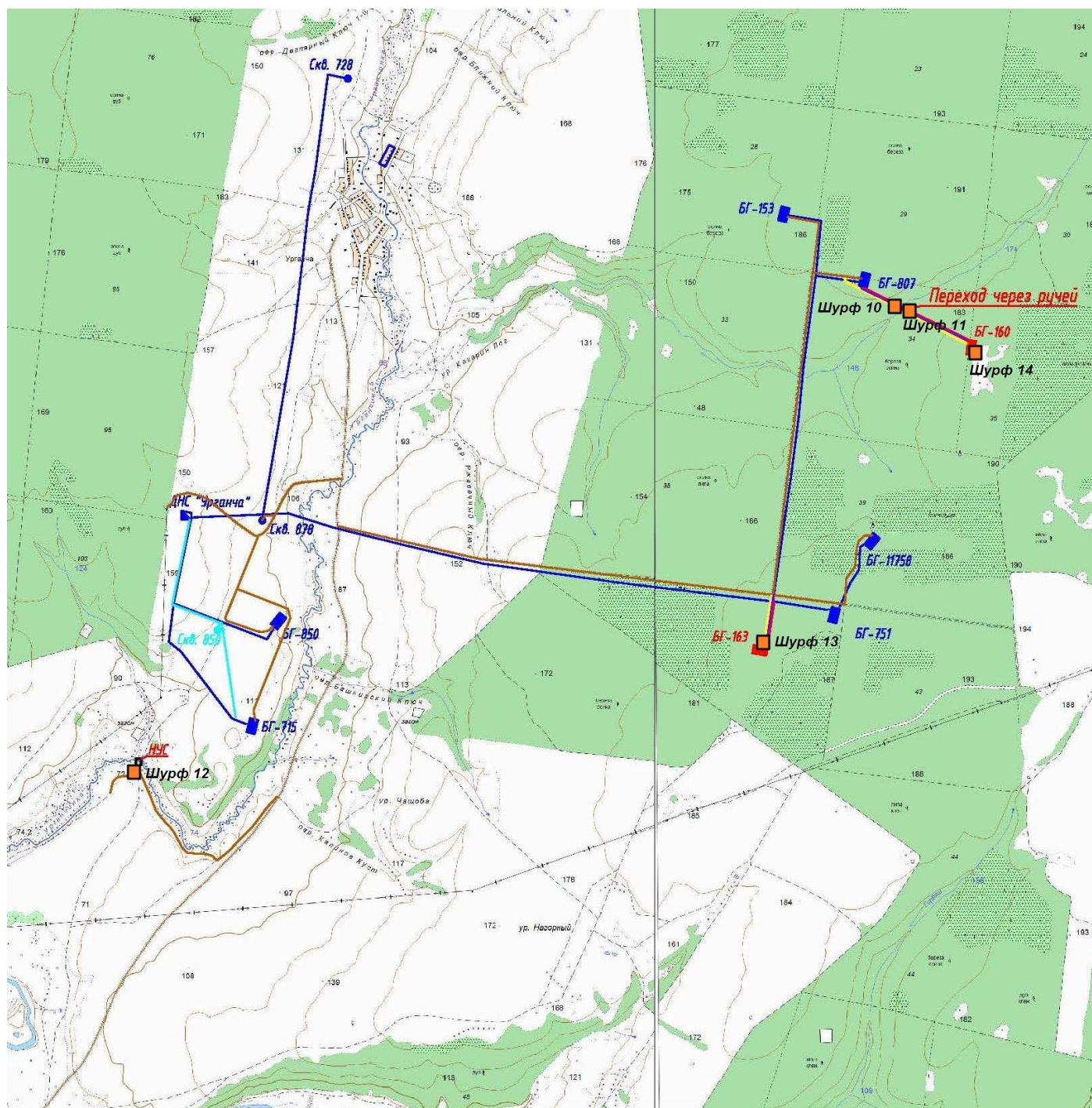


Рис. 32. Северная стенка шурфа №9.



Рис. 33. Шурф №9 после рекультивации.

Проект 4:
«Расширение обустройства Урганчинского нефтяного месторождения».



Условные обозначения:

- | | |
|--|---|
| ● Существующая скважина | ■ Расширение существующего куста скважин |
| ■ Существующий куст скважин | ■ Существующая площадка DNC-1 |
| ■ Проектируемый куст скважин | — Существующий нефтепровод |
| ■ Существующая площадка задвижек | — Проектируемый нефтепровод |
| ■ Проектируемый НУС | — Существующие автодороги |
| | — Проектируемые автодороги |
| | — Проектируемые ВЛ |

Рис. 34. Инфраструктура объекта: «Расширение обустройства Урганчинского нефтяного месторождения» и расположение археологических шурфов.



Рис. 35. Место заложения шурфа-зачистки №10 и район прохождения нефтепровода от БГ-160 до БГ-807, на залесённой поверхности правого борта оврага и речки «Казарин Лог». Вид с северо-запада.



Рис. 36. Шурф-зачистка №10. Вид с юга.



Рис. 37. Восточная стенка шурфа-зачистки №10.



Рис. 38. Место заложения шурфа-зачистки №11 и район прохождения нефтепровода от БГ-160 до БГ-807, на залесённой поверхности левого борта оврага и речки «Казарин Лог». Вид с юго-запада.



Рис. 39. Шурф-зачистка №11. Вид с севера.

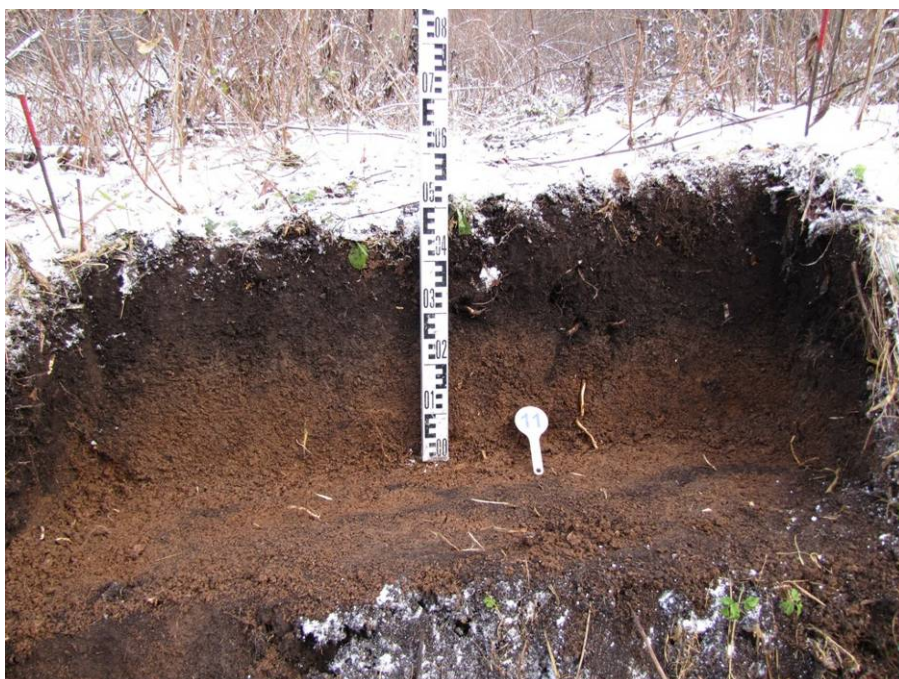


Рис. 40. Восточная стенка шурфа-зачистки №11.



Рис. 41. Место заложения шурфа №12 и район расположения нефтеулавливающего сооружения, на задернованной поверхности первой надпойменной террасы левого берега реки Урганчинка. Вид с запада.



Рис. 42. Северная стенка шурфа №12.



Рис. 43. Шурф №12 после рекультивации.



Рис. 44. Место заложения шурфа №13 и район расположения площадки БГ-163 и нефтепровода от БГ-163 до врезки в нефтепровод от БГ-751 до ДНС «Урганча», на залесённой водораздельной поверхности. Вид с запада.



Рис. 45. Северная стенка шурфа №13.



Рис. 46. Шурф №13 после рекультивации.



Рис. 47. Место заложения шурфа №14 и район расположения площадки БГ-160, на залесённой водораздельной поверхности. Вид с севера.



Рис. 48. Северная стенка шурфа №14.



Рис. 49. Шурф №14 после рекультивации.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 1772

Настоящий открытый лист выдан:

Истомину Константину Эдуардовичу

паспорт 9212 № 363593

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
в Республике Татарстан в зоне обустройства скважин на 12 залежи НГДУ
«Дэсалильнефть» в Азнакаевском, Сармановском, Альметьевском районах; в зоне
строительства очистных сооружений комплекса «Усадьба Царево» в Пестречинском
районе; в зоне обустройства Северного, Летнего, Новошешминского, Киязлинского
месторождений в Новошешминском, Аксубаевском районах; в зоне обустройства
дополнительных скважин Березовской площади НГДУ «Альметнефть» в Альметьевском,
Заинском районах; в зоне обустройства системы ППД Нагорного нефтяного
месторождения в Новошешминском, Альметьевском, Нижнекамском районах; в зоне
обустройства дополнительных скважин Ново-Елховского месторождения нефти в
Заинском, Черемшанском, Альметьевском, Лениногорском районах; в зоне расширения
обустройства Байданкинского, Нижне-Уральминского, Урганчинского нефтяных
месторождений в Нижнекамском, Новошешминском районах.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Истомин Константин Эдуардович

(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в
целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования
мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному
открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 28 октября 2015 г. по 30 ноября 2015 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 28 октября 2015 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

(подпись)

В.В.Аристархов

(Ф.И.О.)

Дата 28 октября 2015 г.

М.П.

007426